de los bienes de Don Gabriel

Torres del Salto Des al shaorine

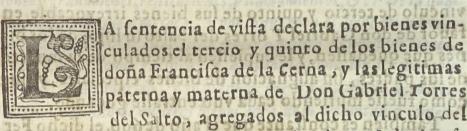
que pretende don luan F. Acia

Plevto de sus acreedores. So o luciar

ENEL ART: Con Do Iuan Francisco de Torres como immediato successor del vinculo que fundaron

Fernando de Torres del Salto, y Doña ob Francisca de la Cerna sus estado 33

del Salto, y doña Francisolouda erna fo muger



tercio y quinto por el milmo do Gabriel en 28. de Agos-

es por la efermação

El primer agrauio de los acreedores es que esta senten cia da a do Iuan Francisco mucho mas de lo que el pide; porque como consta de su pedimiento de que se haze mencion en el memorial fal. 5. n. 16. solo pide grado por la legitima paterna de don Gabriel de Torres su padre, conforme a la hijuela de particion; y no solo se le da esta legitima, fino la materna, y el tercio y quinto de la madre, con que se prueba notoriamente la nulidad, pues la sentencia deue ser conforme al pedimiento. l. ve fundus. ff. communi dividundo, quia oltraid quod in inditium deductum est excedere potestas indicis non posest. Y aqui nota Bald. quod sententia debet esse conformis libello, alias index no se intromitit. l. sin. C. de sideicommiss. libert, l. non possumus. ff. si pars hæreditatis petatur.l. Pomponius.ff. de negotijs gestis.l. 16. tit. 22 partit 3. vbi gloßa Character

gloßa 1. late Thuscus conclus. 135. littera . S. per totum.

Y no obsta dezir que todo le pertenecia, y que de todo se ha hecho menció en el pleyto, porque esto no basta auiendose restringido en el pedimiento y conclusion a la legitima paterna. l. si ex testamento 20. ff. de except. rei indicat.

Pero no nos embaraçamos en esto por tratar de los meritos de la causa, y justicia principal en que los acreedores reciben notorio agranio, suponiendo que el grado que pretende don suan Francisco es por la escritura de vinculo del año de 609. Y esta se manda preferir en la sen tencia.

Y aunque està hecho largo memorial deste pleyto, todauia es necessario para su determinación referir co mas especialidad las fundaciones de los mayorazgos, y algunas clausulas que se han de ponderar en este papel.

Es constante que el año de 601. Fernando de Torres del Salto, y doña Francisca de la Cerna su muger hiziero vinculo de tercio y quinto de sus bienes irrevocable en fauor de don Gabriel Torres del Salto su hijo, de los bienes que quedassen, y le cupiessen al tiempo de la muerte de sus padres, sin asignacion de bienes especiales, y que como fuesse muriendo cada vno entrasse goçando.

Tambien es constante que el año de 606. el dicho Fer nando Torres del Salto pidio facultad a su Magestad para vincular toda su hazienda, y la de su muger en fauor

de su hijo.

Y en dos de Nouiebre del año palado de 606. dio poder a su muger, por quato estaua enfermo, que dize assi: Para que por mi, y en mi nombre, y representado mi persona, y como yo mismo, y por lo que a mi toca, y por lo que a la dicha mi muger toca, si le pareciere: pero por lo que a mi toca precissamente pueda en virtud de la facultad que su Magestad me diere, y concediere pa ra hazer y sundar el dicho mayorazgo, vsar, y vse de la dicha facultad.

Despues por clausula de su testamento dixo lo siguien te: Iten declaro, que yo, y la dicha doña Francisca de la Cerna, mi muger de acuerdo e conformidad tenemos hecha mejora de tercio, y remanente del quinto de nuestros bienes en Gabriel Torres del Salto nuestro hijo mayor, por el mes de Iulio de 601. a que me refiero, mando mando, que la dicha escritura, y mejora, y todo lo contenido en ella se guarde, y cum pla, e porque yo estoy haziendo diligencias, y ganado ona cedula de su Magestad para hazer un vinculo, y mayorazo de mis bienes en el dicho Gabriel Torres del Salto mi hijo, y ten go embiado por la dicha facultad, y dado poder a la dicha Francisca de la Cerna mi muger, para que haga en mi nombre el dicho vinculo, ratissico, y apruebo el dicho poder, y todo lo que en virtud del la dicha mi muger hiziere cerca de la fundacion del dicho mayoraz

go.

En execucion desto por el año de 609. la dichadoña Francisca otorgò escritura en que dize assi : Y despues de la muerte del dicho don Fernando Torres del Salto be procurado con todas las veras possibles traer la dicha facultad Real, y la estoy esperando de proximo, y vsando della, y de las leyes de Toro, y de la nueua Recopilacion, por donde se les permite a los padres, y se les da facultad para poder mojorar a qualquiera de sus bijos y decendientes en el tercio de sus bienes, y despues del quinto con las condiciones y grauamenes, restituciones, y llamamientos, Gc. De la qual facultad por lo que a mi toca, y por lo que toca al dicho mi marido, quiriendo della vsar en el dicho tercio y quinto de nuestros bienes, y ratificando como ratifico, y apruebola donacion irreuocable que el dicho mi marido, y yo hizimos por el anopassado de 601. del tercio y quinto de nuestros bienes aora de su voluntad y consentimiento incorporo en este dicho mayoraz go los dichos bienes, y valor dellos respeto de la dicha mejora de tercio y quinto, y en lo que ex cediere de la dichamejora y su valor, vsando de la dicha facultad que me está concedida, he acordado de hazer institucion de mayorazgo en virtud de la dicha facultad Real de los bienes que adelante se han de declarar.

Y por otra clausula dize que en este vinculo comprehende la legitima, y herencia qual dicho do Gabriel se le ania adquirido por muerte de su padre, y la mejora del tercio, y quinto; y assi mismo la legitima materna, y todos los demas bienes mencionados: y dize que lo haze rosando de la facultad Real que me està concedida, con protestacion que bago, que luego como venga aprobaré, y ratissearè en virtud

della esta escritura.

Reserva para si durante su vida dos mil ducados de reserva, y se constituye por terredora, y entrega la escritura; y don Gabriel aceta, y dize assi: Y tengo por bien que ayais pinculado en este mayorazgo las dichas legitimas paterna y materna segun, y como en esta escritura està declarado, la qual otorgo por
contrato entre viuos, y como mejor de derecho lugar aya me obligo
y a los demas successores de guardar, y cumplir, y pagar todos los
cargos, y grauamenes, porque declaro que me es viil el auer incorporado en este mayorazgo las dichas mis legitimas, porque yo me
defisto y aparto de qualquier derecho y pretension que pueda tener a
las dichas mis legitimas paterna, y materna, y a mayor abundamie
to las renuncio, cedo, y traspasso en este mayorazgo por bienes del
para sempre jamas.

Despues desta fundacion se contradixo el despacho de la facultad en el Consejo por los hijos de la dicha doña Francisca. Y por sunio del año de 611. la dicha doña
Francisca ganó facultad de su Magestad para hazer mayorazgo de sus bienes, y dize assi: Porque aunque os la concedimos para que de los bienes del dicho vuestro mariao, y vuestros
le pudiesse des hazer, y fundar por ser muerto el dicho vuestro maria
do, y auerlo contradicho dos hijas que teneys, se dio por ninguna

la facultad que assi se os concedio.

386

Y entre otras clausulas tiene esta la facultad: Y para que la dicha doña Francisca en vuestra vida, o al tiempo que quisieredes podays quitar, y acrecentar, corregir, y enmendar el dicho mayorazgo en todo, o en parte, y deshazerlo, y tornarlo a hazer denneuo vna y muchas vezes, y sada cosa, y parte dello a vuestra libre voluntad En virtud desta facultad en zo. de Nouiembre del año passado de 6n. la dicha doña Francisca hizo otra fundacion de mayorazgo, y entra haziendo relacio. de como su marido auia pedido la facultad, y como ella auia hecho el vinculo el año de 9. en virtud della, y como se auia contradicho, y el caso estaua remitido a fuero y derecho, y que el pleyto se ania de proseguir, y que a su instancia su Magestad le auia concedido seguda facultad, y en virtud de ella, y del poder, y comission que la marido le dio (que todo se inserta en la escritura) dize que por lo que a ella toca, y a sus bienes, y en nombre del dicho su marido; y por lo que a el y a sus bienes toca, rosando de la orden, poder, y comission que le dio, y ratificando, y aprobando la escritura de mejora del año de 601. vincula todos los bienes, y a ella, y su marido en qualquier manera le pertenez can, con declar acton que en lo que toca a los bienes de su marido, se entienda en caso que el pleyto que pende

los bienes de su marido, se entienda en caso, que el pleito que pende en el Consejo, sobre la facultad, se acabe por sentencia, y se de por cocedida, para que en tal caso valga el dicho visculo y mayoraz gon

5 Tambien declara, que en esta fundacion entran, y se comprehenden las legitimas paterna, y materna del dicho don Gabriel, y

las mejoras que se hizieron el año de 601.

Y en la clausula 37. resiere la escritura, y fundacion q auja hecho el año de 609. en se de la facultad, que se le auja de despachar, y dize: que su voluntades, de reuocar, y revocar, y reuoca el dicho vinculo, y lo dâ por ninguno, y de ningun valor y esceto, en virtud de la facultad que tiene, en cuya virtud puede reuocar, enmendar y quitar, y corregir este mayoraz go en qualquier tiempo, y tornarlo a bazer de nueuo vna y muchas vezes a su libre voluntad, y la tiene, de que la dicha escritura no valga, sino esta que aora ordena. Y paramvyor sirmeza suya chancela, y dá por chancelada la dicha escritura: y a mayor abundamiento da poder cumplido al dicho don Gabriel para que la chancele.

Esta escritura tiene juramento, y todas las clausulas de sirmeza, y acetacion del dicho don Gabriel, el qual incorpora en este mayorazgo sus legitimas paterna, y ma-

terna.

Bien se reconoce de la sentencia de vista, que no se hi zo caso de la disposicion que hizo doña Francisca de la Serna el año de 609, en virtud de la orden de su marido, y de la facultad Real, ni poder de su marido para viar de la facultad legal, y assi se tuno por valido agla acto, en qua to al tercio y quinto de sus proprios bienes, y en quato a las legitimas paterna, y materna de don Gabriel, porque paravno ni otro, no era necesaria la facultad Real, ni el poder de Fernando del Salto. Y en quanto a esto la sentencia es agraviada notoriamete, y lo probaremos con enidencia, discurriendo primero en lo que toca a la disposicion de doña Francisca de la Serna, que es el tercio y quin to, y luego en lo que toca a la de don Gabriel, que es en las legitimas.

En quanto a la disposicion de doña Francisca de la Serna.

9 No pudo doña Francisca el año de 609. en la fundació que hizo, que es la que se manda graduar y preferir, vincular el tercio, y quinto de sus bienes por la facultad se gas

gal, porque ya auia espirado esta facultad, por auer vsado della en el vinculo que hizo el año de 601 assi lo resuelve en terminos el señor Luys de Molina, de primogenijs, lib. 2. cap. 10. num. 75. vers in primo casu, ibi: Cum igitur primum primogenium ex legibus regijs factum este censendum st, consequens est, vt ex eisdem legibus secundum primogenium non valeat sieri sum earum legum, facultas in primo actu consumpta suerie, l. bobes s. hoc sermone, cum similibus, st de verborum significat. Y lo mismo auia dicho antes en el cap 2. num. 17. a quien sigue y resiere alter Molina de institua, & jure, tom. 3. disput. 591: n. 8 vers. Molina voi supra, D. Castillo cap. 121. lib. 5.2. p. num. 57 vers. que extendi potest, y otros que resiere Lima ad Mol. dict. cap. 10. num. 75.

Y aunque el milmo Lima no se conforma con el fundamento de la l. voues, porque dize que no procede in dipositione legis, d'in materia ex propria natura reuocabili, ot est Inmelioratione, que potestaltera reuocari, ex l. 17. 6 44. Tauris iTamen la doctrina del señor Molina es indubicable en este pleyto: porque el primer vinculo del año de 601. fue irrenocable: porque tuvo todos los requisitos de la l. 17. y 44 de Toro; y assi expirò la facultad legal con aquel acto, porque quedo perfecto, y el derecho adquirido al ? mejorado urreuocabiliter: y no pudo adquerir la mejora mas de lo que la tenia, ni à la dicha DoñaFracisca le quedò mas que darle, en quanto a la sustácia della: y assi era necessario, que para bolver a hazer segundo mayorazgo de la misma mejora fuesse con facultad Real, y que en ella se hiziesse mencion, de como se avia vinculado ya el tercio y quinto, por la facultad legal Ita Mieres dict. p. t. cap. 7. num. 10. ibi: Exomnibus infertur alia conclusio singularis in practica, quod si quis faciat meliorationem tertij, & remanentis à quinto, in fauorem pnius filij, & postea impetret facultatem ad faciendum maior atum, non facta mentione quod prius fecerat meliorationem, erit talis facultas subreptitia; quia verosimile est, quò d si Princeps friuisset melierationem, non vellet quod filij multum, & nimis in legitima grauarentur. Lo mismo dixo el Padre Molina, dicta disputatione 591. num 6. tom. 3. quos refert Dominus Castillo dicto cap. 121. libr. 5. versiculo ex eisdem! Y todos lo tomaren de la doctrina del señor Gregorio Lopez, in 1. 32. tit. 9. gloff. 3. quest. 3. Donde dize, que el que isa tiene

tiene facultad Real para hazer Mayorazgo de sus bienes, no puede vincular el tercio y quinto, en virtud de la facultad legal. Quia non est verosimile, Principem grauare voluisse silvis duplicionere. Y por cesta mesma razon, el que vinculó el tercio y quinto, por la facultad legal, no puede vincularlo segunda vez por la facultad Real, sino es que se le concedio con especial mencion del primero vinculo, y víando de la facultad Real, no se puede vsar de la legal a vn mismo tiempo, porque es hazer dos vinculos, siendo assi que la facultad Real extingue la legal. Segun esto la dicha Doña Francisca no pudo vincular el año de nueue el tercio y quinto: porque ya no tenia facultad legal, por que lo auia vinculado antes: ni tampoco tuno facultad Real, porque no se despacho.

Y bien reconoció esta dificultad el año de 11. pues ganò facultad, con relacion de los vinculos que auia hecho, y en virtud dellavinculo el tercio y quinto, y los demas sus bienes; y dio por nulo chancelado el vinculo que hizo el año 9. aunque el era nulo, por lo que se ha dicho: y assi el vinculo verdadero y cierco, a que se ha de estar, es el de el año de n. Porque con este quedo reuocado el de el año de 601. que auia hecho en virtud de la facultad legal, y reducido todo, y incorporado al de la facultad Real,y por la vnion, y incorporacion, que hizo en virtud della, quedò extinguido el nombre, y essencia del vinculo del año de vno: porque este es proprio efecto de la incorporacion, y vnion, l. sedetsi adijciatur, 13. ff. pro socio l. fin. ff. de oleo, vin. trit. & Rota in antiquis, tit. de locato, decis. 11. Y no ay que hazer caso del vinculo del año de 9 porque fue nulo, y sin facultad legal, ni Real: y assi es agrauio notorio, auer graduado, y preferido este vinculo: pues siendo nulo, cs como finon eset, l 4 s. condemnatus, ff. de re iudicata.

Demas de q, si bien se aduierte, en la escritura de 609.
no mejorò Doña Francisca a su hijo en el tercio y quinto,
en virtud de la facultad legal, ni ay tal palabra: lo que dixo, sue que usando de la facultad Real, que le estaua concedida, y de las leyes de Toro, y nueva Recopilacion,
queriendo della vsar, por lo que tocaua a su marido, y a
ella, ratisicaua, y aprobaua el vinculo del tercio y quinto

308

que avian hecho el año de 601, y aora de su voluntad lo incorporaua en este Mayorazgo, respecto de la dicha me jora de tercio y quinto. Y supuesto que no podiavincular segunda vez por la facultad legal, mucho menos podia ratificar, porque aquel vinculo no necessitaua de ratifica cion, ni tampoco podia incorporarlo en el del año de o. porque para esto era necessano facultad Real, con mencion particular, y no la tuno: yla incorporacion supone su jeto, y pues no le huno, pues el vinculo fue nulo, no pudo aue-incorporacion, ni pudo valer de per le, como disposicion principal; porqueno tuuo facultad Real, ni legal para hazerla: y assi ex veroque latere, fue nula la escritura, y disposicion del año de 609. y fue notorio agravio dar gra do por ella, y prelacion en perjuyzio de los acreedores: porque ausendose de atender solo al vinculo del año de 11. pues a el quedaron reducidas todas las fundaciones. antecedentes, vienen a ser anteriores todos los acreedores, y tienen notoria prelacional vinculo.

13 Y como quiera que sea, aunque se considere el vinculo del año de 601. o el de 609. de la mejora por la facultad legal, siempre han de ser preferidos los acreedores, etia posteriores; porque aunque la mejosa sea irreuocable. quoad melior antem, taliter que el por sa voluntad expressa no la puede reuocar, con todo filos bienes se disminuyesen sin fraude, la ley la renoca, porque dispone que se atienda al estado y valor, que los bienes tunieren al tiem. po de la muerte, y entoces se han de sacar las legitimas, deducto are alieno: y el tercio es legitima, y no hade ser de mejor calidad el mejorado, para que saque præcipue la mejora, sin contribuir en las deudas, como los demas hijos, ot expresse disponiturin l. 23. Tauri, que es la l. 7. lib. 5. tic. 6 recop. y en la l. 19. Tauri, que es la 3. dicto tit. 6. lib 5. y en la l. 21 de Toro, que es y. dict. eit. 6 recop. Desta opinion fue elseñor Molina lib. 4. cap. 2. num. 82. donde se enmienda, y declara lo que auia dicho en el lib. 1. cap. 10 num 10. y 11. y otros mudhos, que refiere y sigue el señor Doctor Don Iuan del Castillo lib. 4 cap. 35. per totum, pracipue num. 58. cum segg. donde habla en terminos de mejora irreuocable yassignada. Lima ad Molin. dict. nu. 81. & 82. Y esta es mas verdadera opinion, y de mejores fundameros, y en con-

tormi.

formidad della se determino en esta Real Audiencia, en el caso que resiere el señor D. Juan del Castillo.

Y esto procede tambien aun en caso que aya auido assignació de bienes: porque la substancia de la mejora no consiste en los bienes assignados sino en la quota y cantidad, y la assignacion solo es demonstrationis gratia, para la seguridad de la paga: y assi los bienes assignados se pueden enagenar, sin perjuyzio de la mejora, ve tenet Tello Fernandez in l. 17. Tauri. num. 127. quia non datur res assignata de perse, sed sit solutio in ea quota donata secundim valorem, qua tempore mortis reperientur, suntal. 19. y 23. Tauri. Y dize, que assi lo alegó y obtuuo in causa ardua, quod est verum sine replica.

15 Lo mismo dize Matienço in l.10. tit. 6. lib. 5 recop. gloß. 3. num. 6. Angaloin l. 3. gloss 2 num. 1. 5 seq. y en la l. 7. gloss 4. num. 2. lo estiende, aunque se aya entregado la cosa assignada. Nam licet ea alienari non possit, ex quo per per traditionem transibit in dominium, & possessionem filig: tamen si babito respectu adbons, que pater reliquit tempore mortis, tertium, & quintum non capit talem rem assignazam, defalcatio fier, babito respectu ad illud tempus, &c. Latissime comprobat ipse Don Iuan del Castillo, dict. cap. 35. num 69. lib. 4. y en el num. 67. dize, que esto procede melor, si traditio siat per constitutum, vel traditionem instrumenti, quia fi adhuc remanent bona apud meliorantem, ea possunt alienari, quia mulsum interest, an in assignatione confistat substantia meliorationis, ot quando rei assignata traditio fuit, an in ea non confistat substantia, licét melioratio alias irrenocabilis fit ex constituto. Y para esto es notable texto la l. Lucius Titius, ff. de donat. donde auiendose hecho vna donacion irrenocable de vo fundo, ante traditionem lo hipotecò el donante: y duda el Texto, Quero an donatio perfecta fit? Responde, Secundum es, que proponeredtur, perfectam esse; verum creditorem firmam pignoris obligationem habere. Y por este Texto en terminos de Mayorazgo, hecho por causa onerosa de matrimonio, resuelue en fauor de los acreedores. Phebo decis. 84. num. 8. Mastrillo decis. 29 y 27. F ex pluribus Antonius de Amatis, variar. resolut. 26. num. 2. quem refert in terminis D.D. Ivan de la Rea, allegat. 76 tom. 2. num. 17. Burgos de Paz, confil. 14. num. 23. obi etiam loquitar in specie. Palacios Rubios, in l.19. de Toro. Angulo de meliorationibus, in l.7 gloff.

gloff. 4. num 3. donde dize, que la l.17. de Toro, que es la l.1. tit. 6. lib. 5. recop. que disponen, que las donaciones donde hauiere entrego y constituto, y causa onerosa, sean irrenocables, no les dâ mas privilegio que la irrenocabilidad; y no por esto se ha de ateder al valor del tiempo del contrato, sino al de la muerte, y siempre lleuan en si estacondicion tacita, que han de caber en el valor de los bies nes al tiempo de la muerte. Sed condinio (dize Angulo)que resultatex relatione ad tempus mortis, de qua in hat lege, non videtur tolli. I' mejor lo dixo ca la gloff. i. num. 25. Lo mismo tiene Mieres de moiorat 1.p. quest. 49 per tot. y en el num. 3. explica la l. 23. de Tore, y dize, que no es necessario, que en la mejora irreuocable del tercio y quinto, se especifiquen los biones, Quia est quoddam ius convuersale respiciens augmenzum, aut diminutionem in bonis: y 2ssi comprehende los futuros, y los que se hallaren al tiempo de la muerte. Y en el num. final, equipara la donacion irreuocable ex traditione scripture, y ex causa onerosa; de que habió la l.17. y 44. de To ro: porque todos son iguales en la irreuocabilidad, y en el tiempo de la muerte. Late Matienço in l. 7. tit. 6. li b. 5. recopil.gloss. z. per totum: donde dize, que la razon porque se ha de atender al tiempo de la muerte, es porque la mejora de tercio y quinto es Quota bonorum, & non hereditatis, y alsi se ha de sacar, deducto prius are alieno, como la legitima: y el tercio tambien es legitima, Et fi aliud tempus confideretur, mi nui possit legitima filiorum Yassi, aunque el padre pague a va hijo fa legitima, y se la entregue, toda via pue de pedir suplemento, si crecen los bienes: Tradit Palacios Rubiosinl. 19. Tauri, num. 3. & 13. donde reprueba la distincion quota bonorum, vel hareditatis: porque de qualquiera manera se ha deatender al estado de los bienes, tempore moreis. Y por la misma razon ha de estar sujeta la mejora ala diminucion, aunque el contrato sea irreu ocab le por alguno de los medios de la ley 17. de Toro, ve air Matie nço obiproximé, num. 5 & 5. y en la gloss 3, num. 1. tiene por tan comprehensiva esta ley de qualquier contrato, para que se atienda al tiempo de la muerte, que solo lo limita en la doce, que tiene eleccion de ciempos, por la l. 29. de Toro, en la qual ay razon especial.

16 Y no ay mejor texto, ni doctrina para este punto, que gloss

la executoria que ay en este pleyto sobre esta misma duda, de que se haze mencion en el memorial, foliz. donde auiendose mouido la duda del stiempo, en que se auia de computar el valor de los bienes, para sacar la mejora, y aviendose determinado en vista contra los acreedores, en reuista se reuocò el auto, y se determinó assi; Avra baziendo justicia, declararon que el tercio, y remanente del quinto de la dicha mejora se deue computar, y sacar solamente de los bienes que dexaron los dichos Fernando de Torres del Salco, y Doña Francisca de la Cerna, al tiempo de su vuerte, pagando primero, y ante codas cosas las deudas hasta alli contraidas; y en grado de reuista asfilo proueyeron, y mandaron.

Esta executoria no tiene respuesta, ni admite las inter pretaciones, que la parte contraria dâ a las otras executorias, en que se mandaron vender los bienes, nila reserva pudo caer en disposicion tan clara, ni alterarla: porque ya se sabe, que no dà, ni quita derecho. Y quando la duda de las executorias, que hablan sobre la venta de los bienes, y la reserva obrassen abrir la puerta al juyzio, para que la otra parte pueda ser oydo sobre el derocho de los vinculos; tamen no puede obrar en prejuyzio desta determinacion, que habla solo en la computacion de los bienes al tiempo de la muerte, y la prelacion de las deudas, pues bien puede ser, que no este vencido el derecho de los vinculos, hoc est, si pudo, o no pudo fandarlos Doña Francisca; y que en caso que los pudiesse fun dar, tuuiessen prelacion los acreedores, por auerse de coputar losbienes al tiempo de la muerte: porque ellas dos cosas se compadecen, porser como son diferentes, y di-CONECL CERTAINS

Y comoquiera que sea, aunque no huniera executoria, como la ay, en este punto la resolucion de derecho es llana en fauor de los acreedores, y mucho mas en el vinculo del año de 601, que fue simpliciter del tercio y quinto de los bienes que quedassen al tiempo de la mnerte de los fundadores, sin assignacion de bienes: y este mismo vinculo fuc el que incorporò Doña Francisca de la Cerna en las fundaciones posteriores, y assise entiende estar subro gado, y incorporado sub eadem qualitane, de que se compute el valor de los bienes al tiempo de la muerte.

19 Yesto procede sin duda en la legitima materna : por que no se pudo vincular, ni entregar en vida, ni en muerte, non deducto are aliedo, l. cum quaritur, l. fiquando, 9.1. C. de inoffic.tezsam.authent.nouissima, C. eodem Dom. Prases Cobarr. in cap. Raynutius de testamen. §.1. num. 8. Matienço, inl, 3: gloß. 4. num. I. & in l. 7. gloff. 2. num, 3. tit. 6. lib. 5. recopil. Cancerius lib. 1. variar.cap. 3. num. 15. Gratianus disceptat. 134. num. 24. Ro drigo Suarez in l. quoniam in prioribus, nu 9. y la legitima es quota bonorum, y sucession vniuersal, en que siempre se tiene respecto al tiempo de la muerte. Gratianus discept. 178 num. 5. tom. 1. Aflictis decif. 161. TelloFernandez inl. 23. Tau ri, num. 2 in fin Matienço in dict. 1,7. gloß. 2. num 2. tit. 6. lib. 5. recop. y en el num. 6. securé affirmat, que si al tiempo de la muerte se hallaren disminuidos los bienes del padre, de cuius successione agitur, los otros hijos podran repetir el oxcesto. Sic enim ait Matienço: Secundo infero, quod quemadmodum in legitima confideratur tempus mortit, asque ideo licet filio in vita patris fuerit assignota, si tamen bona aucta fuerint, poterit petere supplementum, vel si diminuta, possint fratres petere residuum, ve inl. fiquando, s. C. de insffic testam. Optimé Paulo de Castro ın l. in ratione, la 2. num. 5. ff. ad legem falcidiam, de cuius intelle-Etu optime disputat Mangilius de imputat. quast. 9. num. 54. 655 & Morlinus de legitima, lib. 5.9,7. num. 14. & 15.

Y por esta razon procede lo mismo en la mejora del tercio y quinto: como lo resoluió el señor Luis de Molina de primog.d. lib. 4. cap. 2. n. 82. ibi: Secundus cafus, ex quo maoracus semel perfectus, absque Regia tamen facultate institutus, reuocari, seu limitari potest, est diminutio bonorum institutoris ex post facto contingens: cum enim valor tertij, & quinti, secundum tempus mortis estimandus, atque consider andus sit, ex l. 23. Tauri, que hodie est 1.7. tit 6 lib 5 in noua Legum recop. Consequens est, ve si eo tempore bona maioratus institutoris diminuta fint, maioratus, alias etiam irreuocabilis effectus diminuen dus fit. pro rata diminutionis patrimonijiphus institutoris, quod ex dicta l.23. Tauripa-, lam deducitur & consentit perdoctus P. Molina de sustit. V iure, 20m. 2. disput. 587. num. 6. ibi : Si maior atus ex tertio, & quinto ht irrevocabiliter institutus in aliquibus bonis determinatis, posteag decrescant bonainstitutoris: itaque tempore moriis, deducto are alieno, non tot bona ad tertium, & quintum pertineant, reuocari eum maioratum, quatenus iuxta quantitatem bonorum, qua tem-

pore mortis fuerint reperca, contigerit legitimas, seu portiones alio rum liberorum, eoquod cum habetur l. 23. Tauri, sertium, & quintum accipienda sunt, attenta quantitate bonorum, que reperta suerint tempore mortis meliorantis, & disponentis. Idem tenet specifice Alvarado de coniect. mente defuncti, lib. 3. cap. 2. num. 5 & Dersea tamen, dum sic ait. Ea tamen, qua diximus cirea diminutionem, vel extinctionem meliorationis iam facte, eo cafu intellige, quo mortis patris tempore bona eius diminuta non reperiuntur, caterum fi diminuta reperiantur, eum ex 1.23, Tauri, que hodie in noua legum recollectione habetur in l. 7. tit. 6. lib. 5. valor tereij, & quintisecundu tempus mortis considerari debeat diminutio ex post facto contingens ipsas meliorationes, & maioratus institutiones psque ad tempus disponentis mortisminuit, easque ad eius patrimonium reducit ex debitis: ergo cam ex contractibus, quam ex delictis postea orsis meliorationis, vel maiorationis ante facte diminutio fit, ve filiorum legitim e omni tempore salva fint, & in earum fraudem aliquid siert non possit, vt verisicentur verba notabilis, & ad boc noua confiderate, l. 8. tit. 4. partit. 5. ibi : En tal manera, que toda via finque en saluo a los fijos la su parce legicima, cambien en roida de su padre, como despues de su musice. Consentit Azeue doinl. z. tit 6 lib. 5. nou e recop. num. 22. Andreas de Angulo in l. 5. glossa 4. num 4 sit. 6, lib 5, recop. ibi: Habet tamen adbuc in boc ista melioratio, quid speciale, quod non solum minuitur are alieno praterito caufato ofque ad tempus facta donationis, fed -etiam remanet obnoxia, ve possit minui ratione aris alieni futuri: omnia enim bec debita prius extrabenda sunt, ot fiat dimenho meliorationis veritertij, & quinti, &c. Et repetit latius in 1. 7, glof. 1. num. 16. &c. isospusse stant som field y dis

Y contra esta resolucion no haze embaraço la opinio de Auendaño in l. 44 Tauri, y otros que refiere Noguerol allegatione 20. num. 128. Lima ad Molin. lib. 1. cap. 10. num 10. y 11, que resueluen, que siendo la donacion irreuocable, y con hipoteca, no se puede reuocar por las deudas despues contraidas, porque se an de entender en caso que el padre que mejorò no tenia otros hijos, a quien prejudicar en las legitimas, y de la manera concuerda las opiniones, y se declara y enmienda el señor Luys de Molina dist. lib. 4 cap. 2, num. 82, a quien tambien resiere y sique suan Gutierrez lib. 2, prasticar quest. 53. in sine, donde aprueba esta distincion, ibi; Sed in hoc est tenenda distinctio,

D

yuam

quamibi cum iu dicio observabit idem Molina lib. 4,cap. 2,num. 82 a quien tambien resiere y signe el señor don luan del cal tillo, die. cap 33, num. 66, y el mismo suan Gutierrez en la question 60, del libro 2, de las practicas, siguiendo estamisma dotrina, dize, que no se puede hazer mejora, ni do nacionirreuocable, que se atienda altiempo del contrato, sino al de la muerte: quia accidere facile posset tempore mortis nulla alia bona ex hareditate parentis meliorantis superesse pra ter tertium, & quintum, ficque melioratus omnia bona eiusdem parentls consequeretur, quare ne boc in vllo pacto, vel casu contingat, disposuit nostra lex valorem bonorum in proposico, considerandum. ese secundum tempus mortis, non veró meliorationis. Y lo mismo dixo en la question 101, del lib. 3, num 9, y 10. Nouissime el señor don suan de la Rea diet. allegatione 76, tom, 2, per totum, donde habla en donacion irreuocable por contrato oneroso de matrimonio: & tamen, resuelve en fauot de los acreedores por los fundamentos referidos: es lugar digno de verse, porque lo junta todo.

Y contra esto no obstará lo que opone don Francisco y sus Abogados, videlicet, que este es derecho proprio de los otros hijos agrauiados, que se auia de intentar por quexa de inosiciosidad, y este es derecho meramente per

11.5

23 Porque se responde, que los mismos hijos intentaron la querella de la inoficiosidad corra la disposicio qua ma dre auia hecho, como consta del testimonio, q está a foj. 818. del ramo 2, y con este derecho salieron a este pleito 816, y despues salio la executoria, en que se atendicse el valor de los bienes al tiempo de la muerte, con que prepararon la querella, y la pueden proseguir los acreedores, porque los etros hijos estan obligados a la satisfació de las deudas de la madre, porque acetaron su herencia: assi lo sesuelve Augulo de meliorationibus. lib 7, glossa 1, nu. 19. y los mismos acreedores pueden proseguir este dere cho, tanto por si mismos, como por cabeça de los otros hijos, pues son sus deudores, como herederos de la madre, en cuyo derecho suceden los acreedores: assi lo resuelue Magonio en la decision Florentina, 10. num. 14, Socino cons. 113.lib. 1, num. 8. concrouersis consió 91.lib 11.nu. 2.

de tal manera, que en perjuizio de los acreedores no pudieron dexar de proseguir el pleito, ni renunciar tacita, ni expressamente el derecho de las legitimas, de que se auian de pagar las deudas, vet tenet, & comprohat el señor don Iuan del Castillo lib. 5. cap. 112. num. 51, Fontanela de pactis, clauf. 4, gloff. 9. p 5, ex num. 12. y 118, v sque 122. Peregrino de fideicom. art. 3. á num. 128, vfque 133. Ancarrano conf 101 Menochio conf. 77, volum.1, vbi ait plené, quod effet diminuere proprium patrimonium debitorum, quod non licet cum redundet in frau lem creditorum, l. non feaudantur, ff de reg iur. Optimé Gra tianus discept. 594 tom. 3, num. 15, donde reluelve, que el derecho de pedir las legitimas es transmissible a los acreedores, sue silius in vita illas petierit, sue non: porque este derecho semper transfertur, licet filius in vita taquerit, nec aliquem actum fecerit pro legitima consequenda, pt ait num.17. Y lo mismo resuelue en la decisson Marchia 4, num. 22, y 30. y en en la disceptacion 983, num. 191tom. y. y este derecho de reuocar la donacion inoficiosa y nula es cessible, ve tenet Baeça de non meliorandis, cap. 32. num 15, y 17, y assi viene en la obligacion general hecha enfauor de los acreedores, ctiam aunque no se diga.l.3, C, de hareditate, vel actione vendita, Negulencio de pignor. 2 membro, secunda partis, num. 8. cum segg y todo lo juntò y disputó abundantemente Mercurial, Merlino de legisima, lib 3, tit 2, q. 29 donde disputay resuelue este punto en fauor de los acreedores ad saturitatem. Yassi no es dubicable, que los acreedores tienen pre lacion al vinculo que fundô doña Francisca de la Serna del tercio y quiato, y de la legitima materna: tum, porque los acreedores son anteriores a la fundacion del año de ni que es a la que se ha de estar; pues a ella quedaron reducidas todas las demas fundaciones antece dentes: tum etiam, porque aunque se aya de atendera ellas, se ha de co siderar el valor de los bienes al tiempo de la muerte de la dicha doña Francisca; y los acreedores contraidos los diminuyen, maximé, auiendolos contraido la misma doña Francisca, y el mismo don Gabriel Torres del Salto, el qual por su misma obligacion, y los otros sus hermanos como hederos de la madre, están obligados a pagar las deud-s: y por este titulo los acreedores luceden en el derecho de los ynos, y de los otros, &c. En

En quanto a la disposicion delas legitimas vinculadas, en que confintio don Gabriel.

vista, en quanto presiere y tiene por vinculadas las legitimas paterna y materna, y en esto se les haze agranio, porque no corren conigualdad estas legitimas, pues la paterna eran bienes proprios de don Gabriel, por auer sele diferido por muerte de su padre: y la otra aun no la

auia adquirido, pues toda via viuia su madre.

Y de esto resulta, que en la paterna no pudo disponer la madre, porque no eran bienes suyos, y lo que dispuso: fue suponiendo, que podia hazerlo por la facultad Real, ypor el poder de sa marido, y ni tauo vno, ni otro, ni tami poco tuuo facultad legal, por si, ni por su marido, ni la po dia tener en los bienes que eran proprios de su hijo; y alsi fue preciso el consentimiento de don Gabriel. Con lo qual el fue el verdadero fundador, y disponente, ex doctrina Baldi in l. ve proponis, de seruo pignor dat manumissibi: Multum enim refert, an consentiens sit dominus, & tunc propriéfacit, an non fit dominus, & tunc non facit, sed non impedit, id est, quandam obstantiam de medio tollit. sequuntur Tiraquelus ad ll connub.1.15, verbo contractor, gloss, nu. 150 Gonzalez in regula 8. glossa 47, num. 19, Y regularmente el que consiente en la donacion de sus proprios bienes hecha por algun tercero, es visto que el los dona, l. seruus 38, 5, 1, ff. de donat inter vir. l. 2. C, st aduer sus venditionem: Bartolus inl. qua dotis 34, ff, solut. matrim. num. 15, lasson in l. filiquet, C, de inoffisioso testam Donde aduierte Baldo, que la insinuacion delta donacion se debe hazer tanquam facta, non quidem a donante, sed à consentiente domino : sequentur Albertus, Brunus in Reporto. Statut. verbo infinuatio, Acetinus confi,127. colum. 2, Additionatores ad Molinam, de primog. lib. 2, cap 2, num 7, Tiraquel. in l. si vnquam, verbo donatione, largitus num. 394. & in Il. connu. 1 16, verbo contractor, gloss, num, 149 y esto no porficcion, sino verè, & proprie, l. in adibus, §. 2, ff. de donat.ibi. Quod filius familias patri iussu, aut voluntate dona uit : perinde est, ac si pater ipso donauerit : Titaquelus post Bald. quem allegat vbi proxime num. 250. ibi, Et ita quidem, vt ipse d proprie facere censeatur, ac fi ipse faceret cum fit dominus rei: & anum. 346, & adgloß. 5, num. 150. Concluye, que la disposi-

cion

cion de la l. si viquam, que va interpretando, tiens tambié lugar, y se deue pratiear en el que consiente, que otro ha gi donacion de sus bienes, como en el que derechamente la haze: y libertando el hijo a el esclavo de su padre, ipso patre consentente, es lo mismo, que si el padre le diera la libertad, l pater 22, sff. de manu vindicta, ibi. Caterum ipse manu mittit. Y siendo alsi, quo dex manumissione ius patronatus acquiritur manumittensi, vet sunt iura vulgata, que cumulat Antonius Pichard. instit. de suces. libertor. in Rubric. en la especie propuesta, no al hijo que manumite, sino al padre que lo consente, se le adquiere el derecho de patronazgo, le se es sentiente 16, sf. de manum sionibus, le nepos 22 sf. ee d.

26 Y con ser necesaria causa legitima, para que el menor de veinte anos pueda dar libertad, s. eadem lege, instir. qui ex quibus caufis manumit. toto fere tit. ff. de manumiff. vindiet a vsque num. 68. En este caso no se requiere: & vacat causa probatio ob patris consensum, verba sunt Modestini in d. l. consentiente, ff. de manumis. ac perconsequens, aunque sea valido el mayorazgo propter consensum filij, cuius consensu, & voluncate factus adinstar filij seruum patris manumittentis, de quo affirmat Papinianus in d.l. si consentiente, quod patris sis libertus, dum sic ait: Si consentiente pacre, filius minor annis vigintiseruum eius manum: Serie patris faciet libertum; & apertius repetit in d.l. nepos 22.ibi: Sed manum ffus patris, vel aut libertus est Donde aotó, que Papiniano hablô por verba proprietatem, non fictione fignificantia: verbum enim est, vel facit proprietatem: denotant glossain l. fine possidetis, C. de probat. Barcol.in l. si maritus, 6. 1. ff. de adulterijs, & alibipassim Doctores, amplius igitur dubitan. dum non erit, que el mayorazgo hecho de la legitima del hijo yaadquirida, y hecha su proprio patrimonto, es ma; yorazgo del hijo, veré, & proprié, y que no se le puede negarla facultad, y poderio, que por derecho tiene qualquier fundador de mayorazgo.

Desto resulta, que don Gabriel pudo reuocar el mayo razgo de su legitima paterna, como verdadero y pròprio instituidor, de quien habla la ley 44, de Toro, que oy es l.4, tiv. 7, lib. 5, recopil. y a quien concede libre facultad para despues de instituido el mayorazgo, reuocadolo todo o en parte, pe contra Peraltam conclu dit Molina de primogen lib. 4, cap. 2. num. 1, Auendaño in dist. l. 44 glossa 6, num. 2, no dando

313

dandose en la fundacion vno de los tres casos, que exceptua, o de sus semejantes, ninguno de los quales concurrio con el consentimiento que presso don Cabriel: por que aunque internino su madre, sue mediante el vinculo que ella le hazia, por cuyo respeto consintio don Gabriel en el grauamen de su hazienda, y auiendo faltado aquel vin culo, pues sue nulo por falta de facultad legal, y Real, cerso tambien el consentimiento de don Gabriel, y el grauamen, por que sue correspectivo, vt infra dicemus. Esta correspectibilidad la niegan los abogados contrarios: por lo qual es preciso, o que consiessen, que el vinculo que se sus des sus legitimas don Gabriel no sue por causa onerosa, o que sue correspectivo del vinculo que se fundaua en virtud de la sa cultad Real, y qualquiera destas colas, que digan, babebimus intentum, ve ait proverbium incidant in Scilla,

28 Y que lo renocase con este esecto se verifica bien con auer impuesto tantos tributos como desde luego impuso sobre los mismos bienes, e hipotecas, assi especiales, como generales, que dellos hizo juntamente con su madre porque este hecho se tiene por bastante para expression de la voluntad de reuocar el mayorazgo, o donació, quando por su naturaleza son reuocables: porque como actus revocationis dependet ab animo donantis, Surdus de alimetistic. 1.q.48, num. 48, Mieres de maiorat. p.1. q,43, num. 59, y este se declara bien, no solo con palabras, sino tambien con el hecho, l. Paulus ff. rem ratam habet. l.1, & l. 18, tit. 6, p. 6, y aun es mas cficaz, que las palabras, l. fi tamen, o. ei, qui whi Zephola ff de edictis edicto, Bald. conf. 8, lib. 1. 13 in l. non ignorat, C qui accusare, Auendanoin l. 44. Tauri, gloßa 6, n. 4, Mieres de maior at. p.1, quast. 36, num. 41, Tellus inl 17. Tauri, num, 217, Fontanela de pactis nup clauf. 4. glossa 18 p. 2, num. 33, 8 34 ninguno puede ser mas significativo de el animo y voluntad reuocatoria, que el enagenar los mismos bie- ve nes voluntariamente: argumento textus in l. rem legaram, ff. de adimend, legat. Secus fin voluntate, l. sideicommissa. S. firem, ff. de legat 3,1.17, tit 9, p. 6. Y hablando en donicion, causa mortis, docuit Dinus inl. Stichus, qui meus eric, ff de legaris 1. Bart. Bald. & alijebidem, Tellas inl.17, Tauri, num. 117. Mie res de maiorat.p.1.9,43.num. 72. Caldas de sure emph. 3.p. de potest.

porest.elig.num 37.infin. Donde afirma, que el nombramie to fecho para suceder en una de las vidas de la emphiteu sis, tacité censetur renocatum ex allenatione poluntaria. Gratianus discept. 251. nu, 32. quippe omnia, qua in legates statuta sunt, Is in donatione causa mortis locum babere: probat text.inl. illud. ff. de donati causa mortis. Y con ser el precario contrato entre vinos licet ad libitum concedentis renocabilis, adbucex aliena tione voluntaria renocatur textus; & ibi gloßainl.quaficum, 6. illud, ff. de pracario: Socious notanter in l fi quis antea conduxie num. 16 ff. le acquirenda possessione, Tellus in d.l. 17. num. 110ven prioprios terminos de mayorazgo : secure defendit Mieres dict.q. 43. num. 70.

29. Y lo mismo obrahipotecar, o empeñar, especialmen. te los bienes, argumento text. in l. cum hic status, & himaritus, ff. de donat.inter vir.l. si maritus l. 2, C. eo dem tit. tradit Rebufus tom, 2, ad constitu. Reg. tit. de constit. redditum, art. 1. gloßa 14.18. 6. in expresso Mieres dict. q. 43. numer. 111, y aunque lo limita, out solum procedat, quando la obligacion, e hipotecase hizo por tanta cantidad, quod non hospecies luitionis: argumento textus in l. qui habebat, in principio, ff. de legatis 3. cum resolutis per Bart.in d.l. rem legatam.in fine, Gratianus, & Caldas phi supra,ille num. 44, & 46 iste num. 38. Bien podemos passar con la limitacion, pues don Gabriel, y su madre con tanto excesso causaron debitos desde luego que otorgaron la escritura de mayorazgo de el año de nueue, que no tienen bienes en todos quantos vincularon para pagar la mitad de las deudas de especial hipoteca: navouril om

20 No menos significativo de la voluntad de reuocar es el acto de imponer censos, o tributos sobre los mismos bienes, como lo notò Angulo de meliorat.l.1, glossa 4. num. 32 y Avendaño de censibus, cap 62, num. 4, vers fi verò y que prohibida la imposicion de censo, o tributo, docuit Bald. in cap. 1. \$, 1. tit. per quos fiat inuestitura, numer. 2, & 3, Paulus Æmilius de ceff. 17.lib. 5. Mastrillus ad Petrum Gregor. de cenfibus, 9 9. num. 31, arg. l. fin. C. dereb. ali. non alis. Sin que obste dezir, que sin embargo de la imposicion, adhuc impones censum. remanet dominus bonorum: pues vemos, que aunque el que hipoteca sus bienes, especialmete, remanet dominus, todavia basta para que se aya por revocada la donacion; d.l. cum bie status, S. si maritus, ait, ea, que donauerie pignori dederis

derit, viique eum panituise dicemus, licet deminium retinuit. Y aora la imposicion del tributo se tenga por venta, como quiso el se nor Presidente Couarrub.lib. 3, variar cap.7, n. e ex qua deberigabellam , Gutierrez docuit cum alijs tractatu de gabellis, q. 54. 0 55. Baldus, Molin. Theologus, & alij relazi per Auendano de censibus, cap. 17. num. 1. Aora por hipoteca como dixeron Speculator in tit. de locato, S. nunc aliqua, vers. 36. 6 99. seguuntur Castellus in d.l. 74. Tauri. Auendaño refponf. 12. alter Auendaño de cenfibus, d. cap, 17. num. 21. Toda via es bastante para verificacion de la voluntad de reuocar, como se prueba bien claro ex Imperatoris rescripto, in d.l. fimaritus, C. de donat. inter: Si maritus (inquit) tuus creditores sortitus post factam in te donationem, fundum, quem ex donatione suri the vindicas ijdem specialiter obliganit eandem obligationem defensionis tua sirmitatem interumpere intelligere debes, eu sit manifestum non solum buiusmodi obligatione, sed etiam donatione, vel venditione, vel alio quolibet modo rebus alienatis reuocata esse a viro in muherem factam donationem : por la incompatibilidad que tienen estos actos con la consistencia de la donacion, o mayorazgo : & inter incompatibilia regulare est, quod pofitio vnius inducit renuntiationem alterius, l. fimiliter, 9, fin.ff. quod meeus caufa, l. bec verba, ff. de verbor figni. l. fi cui legatum, ff de condition. & demonst. Menoch. conf. 196. mayormente para excluir el delito, como lo fuera, pues siendo bienes vinculados, y queriendolos dexar por cales, los ve diera, o hipotecara, o impufiera tributo sobre ellos, como lifueran libres, engañado al comprador, o acreedor, 1.3. ff de crimine stilion in principio, l, 7. tic. 16. p 7; t. 2, vic. 11. lib. 5. recop. Felician. de censibus, in principio, in proæmio, num, 29. in fin. . . sallela , i d. issa issa el como esca olomos, eleja

Y porque no parezca el discurso singular, entre otros que lo hizieron antes, solo referire a Corneo, qui satis a d rem, cons. 225 num, z lib. 2 in hunc modum ratiocinatur: Talis enim descriptio non videbatur posse sieri, nisi de re communi, & con sequenter erit exillo actuiudicanda societas, ex qua causetur communio, cum non videatur, quod actus ille potuerit licite sieri citra ius societatis ergo societas censetur contracta: ang l pro harede sie de adquirenda hareditate, & I societatem coire, sie pro socio. Et per Bartol in l. Titium, & Menium, si altero, si de administrat. tutor. Per Baldum in l. si patruus, C. comunia otriusque iudicis

32 Y no obsta contra esto la dotrina de Flores de Mana ad Gammam, decis. 218. donde resuelue, que quando el hijo acetô la herencia, y despues consintio el grauamen de fu legitima, no està obligado a pagar los acreedores contraidos despues; aduersus ipsum Gamam, que siente lo con-

3, Porque si se considera la legitima paterna, ya adquirida, era patrimonio proprio de don Gabriel, y el fue priu. cipal instituidor del vinculo, y pudo reuocarlo tacita, y ex presamente, contrayendo deudas, porque fue acto renocable, porque no tuno ninguno de los requisitos de lal.17 y 44. de Toro, ni los pudo tener, porque fue donacion hecha en su fau or, y de vn mayorazgo imaginario.

que fundaua su madre en el mismo.

Y el fundamento, porque se mueue Flores de Mena, q es dezir, que quando el hijo confintio grauamen en sus bienes proprios, es visto donarselos inter viros al padre. Ac perconsequens indicari debet patris integra dispositio, co cuyo perjuizio no puede el hijo contraer deudas que se deban pagar de los bienes vinculados: no esfundamento cierto, ni lo funda con texto, ni dotrina, y es contra disposiciones claras de derecho, que disponen, que no por consentir, que etro disponga de mis bienes, se insiere, que le hago donacion de ellos; antes lo contrario, porque siconsiento que lo hipoteque, y va le la hipoteca, mero jure, tamen, tengo accion, ot pignus luat, & rë liberammibi restituat, l. si pt certum, S. nuc videndu, ff. commod.

The consiento entaventa de mis bienes, adhue possum repetere pretium, l. mater, C. de rei vindicat. l.in fundum per sideicommissum, ff. de legat 1. Barbosa in l. qua dotis, á nu 140, ff soluto matrim. The consiento donationi rei mea, no son dos donaciones, hno vna, que yo hago al donatario, no al donante, vt tradit Bartolus in d.l. qua dotis, num. 15. O faciunt supra tradita, num, 25.

Y quando se conceda (sin perjuizio de la verdad) que do Gabriel donó su legitima paterna a su madre, no por esso se mejora su derecho; porque correrá la misma fortu na que la otra legitima materna, de que ella era dueño, entonces, y vna y otra se deben considerar al tiempo de la muerte dela madre, pues ambas serian hazienda y cau dal suyo, y es suerça que se computasen en el valor desus bienes al tiempo de la muerte, y primero se pagassen sus deudas contraidas por ella misma, pues de otra manera fuera en perjuizio de las otras legitimas de los demas hijos, cuyo derecho representan los acreedores por serso de ellos, como herederos de la madre, ve dictum remaner supra nu. 23.

Cæterûm, no ay que hazer caso del acto y disposicion de don Gabriel de Torres, porque como quiera que se considere, el consentimiento que hizo del grauamen de sus legitimas sue nulo, por auer sido correspectivo de la fundacion del mayorazgo, que sa madre le hizo el año de 609, en virtud de la facultad Real, que para ello juzgó: tener: y don Gabriel ereyò le seria cierco y seguro, non aliter consensurus grauamina, in quo tota consistit correspectivica tis essentia, l. lecta, pbi DD. ff. derebus creditis, Doctores etiam in l. bone sidei, l petens, C. de pactis, Tiraquelos inl si paquam, verbo donatione, largitus num. 117. C. de reuocandis donat. & deretractu convent. §. 1. gloss. 5. Sesse decis. 19. nu 2 Surdus cons. 387. num. 6, 37. Ioseph. Ramonius conf. 7, num. 36. Y aunque la materia de correspectibidad estoda conjetural, y se induce por presunciones, quemadmodum post Curcium seni. cons. 54.11 fine, Corneum conffin. lib.1. D:cius conf 279. 3 cons.fin. Alban. cons.45. docuit Menochius de presumpe lib. 6, prasump, 11. num 1. En el caso presente concurrio la mas fuerte, porque en va milmo interameco fundo donaFran cisca su mayorazgo, y don G briel consintio el grava ne en sas legitimas: un glossaint. ve iuris iurandi, in princ. verbo

liber =

libertatis, ff. de operis libertoru, Bald. in l petens, num. 49. C. de pactis, Alexander conf. 90, lib. 3. Menoch dict presump. 12.12. 4 Sese dicta decisione 19; numero. 2, plures glomerat more suo Giurba decif. 85. num. 18, quia cum plura sunt posta in eodem cotractu, tune voum censetur alterius contemplatione positum. l. sve tri, fin. ff. de privileg credit Battol. conf. 61 late Bacios conf. 92, num 6, Surdus deci s. 155, num. 9 & decis. 157; num. 7 Siondo assi, que bastara aunque fuera en diferente instrumento, dummo do eadem die, vel paulo past conficeretur, se respondente Anchar, conf 434, Craueta conf. 293, num. 13, Corneus conf. 23. in fine, lib. 3. Menochio vbi proximé num. 28, & 32, Sesse dict. decis 19, num. 3, Beccius cons. 45, num 30. 31, Cephal. cons. 544. num. 12, vol. 4. Decianus cons. 10, num. 13, vol. 2, Gratian. discept 892, num 42, & discept. 853, num, 31. Giurba decis. 85. num.19, Gotierrez de gabellis, q, 66, num 11, remanet igitur firmum correspectiuum fuisse consensumà D. Gabriel prastitum ad effectus exinde diminentes decurrat oratio, & c.

Raro es el interprete, quexe de tratar algo de la fuerçay efectos de la correspectibilidad de los actos, el principal es el vnicles tanto entre si, que los haze vno: ita Craueta cons. 298, num. 13, Sesse dict. decis. 19, num, 3, adeo pt non sit dare prius, nec posterius, sed dicitur vnicus contractus, Felin. in cap. Pastoralis, nu 7, de rescriptis, Gabriel. de prasump. concl. 13, num. 17, Rota Romana per Farinac. decis. 428, p. 1, Gratian. discept. 759, num, 10, & individuus Gratianns diet. discept. 692. num, 38, quinimô, les comunica voa misma naturaleza, alsi en lo sustancial, como en lo accidental, ve post alios docui e Rota Romana decis. 95, infin. lib i, innouis. Menoch. dict. pra. sumpt. 12, num. 3, pacta quoque, & conventiones adiecta vni prasumi, atque censeri repetita in altero, & vnum tribuere legem alzeri dixit, Corneus conf. 61, penult, colum lib. 3, Tuscus lit. C. concl. 1044. num. 6, Alexander, Raudensis cons. 36. numer. 136, Franciscus de Ponte cous. 10. num. 9. Romanius cons 8. num. 7. & num. 12. & conf. 37 . num. 186. De que resulta, que anulado el vnacto de los correspectivos, eo ipso, se anula el otro, l. filio s, matri, l. alumna, s. Seia ff. de alimentis legatis, l. etia § ex causa, ff. de minoribus, l. qua emptor in principio, ff. de rescindenda venditione, l. Clemens, . fin. ff. de hæredibus in tituendis, docuit Baldus in dicta l. petens, numer 49, Alexander conf 150. lib.3, Corneus cons. 98, Alba. diet. cons. 45. Craueta cons, 246,

num. 4. Menochius vbisupra, num. 2, Sesse dicta decisione 19.

num. 8. Gratianus disceptat. 692 num. 37, Giurba dicta decisio.

85. num, 24. Gonzalez ad regulam 8. Chancelaria, glosa 27. nu.

4, Antonius Fabet in C. tit. 11. lib. 2, dissinitione 8, in sin. prasumit quippe lex aliter suturu non suisset, vt partes contraherene,

T tunc ex individuo voluntatis vtrumque corruere, quia in correspectiviis est regula generalis, vt vnum sine altero desiciat, vt tatum vnum censetur promissum in quantum alterum correspectivati
adimpletur: vt bene Aponte vbissupra, v prosequitur Petrus Bimius cons. 282. num 29, lib. 3. Et stante correspectivitate non esse
faciendam diversitatem vnius actus ab altero, sed vnum debere esse
iudicium: dixit, alijs relatis, Gratianus disceptatione 627, nu. 22.
disceptat. 914, num. 2.

Y con estos principios, que en si son infalibles, hallamos dicididos varios casos, tam in disputando, quam in consulendo, & iudicando: y por refresco de memoria la hazemos
de algunos, que mas se carean con el presente: In primis
igitur prodeat celebris Rota Romana decisio 5 a 2 num. 9 parte 1.
diuersarum, in cuius specie, auiendo uno otorgado un testamento, e instituido por heredero a su hermano, este institutuido hizo donacion de sus bienes fratri, a quo heres institutuido hizo donacion de sus bienes fratri, a quo heres institutuido hizo donacion de sus bienes fratri, a quo heres institutuido hizo donacion de sus bienes fratri, a quo heres institutuido hizo donacion de sus bienes fratri, a quo heres institutuido hizo donacion de sus bienes fratri, a quo heres institutis porque la donacion se juzgò fecha causa, & respectuspsus testamenti, cuya nulidad instay o en la donacion, como
correspectiva del testamento, resert, & laudat Menochius
d. prasumptione 12, num. 18.

Decius cons. 182. num. 8, asirma, que la donacion hecha por el padre a el hijo poco despues de auerle su hijo hecho otra tal donacion, se presume auerla hecho el padre respeto y causa donarionis in ipsum à filio collatam: de que sa ca por consequencia Crauetacons. 203. lib. 3 que si lavna es singida y simulada, se similiter, & altera ob vim correspectivita tis similis deciso apud Cancerium tom. 3, variar. cap. 21. à numer.

Idem Craueta conf. 463. num. 9, & 10. confuluir que la fide lidad que el valallo jura a su señor, es correspectiva de el pacto, y promesa que haze el señor, soilicet, de observandis suribus subditorum. Y por el consiguiente, si el señor les que branta sus fueros, y previsegios, non remanent subditi obliga gan adobjervantiam sur amenti sidelitatis.

Antonius Faber in C. tit. lib. 6. tit. 5 . diffinitione 15 pulchru refert casum agens de testamento á viro, & vxore simul facto, en el qual vnos de los hijos fueran instituidos en los bienes folos del padre, y otros solamente en los de la madre, y aniendo muerto el padre, matre superviuente, testamentum ipsamater renocauit: y resuelue, que con esto quedo renocado eltestamento del padre, nulla alia ratione quam propter potentiam correspectiuntatis. Audi Fabrum, quia mirificé loquitur: Dicebam, non vnum qui lem testamentum videri debere, sed duplex cum & duorum hominum testamentaesent, & duarum bareditatu, sed ramen negari non poset, quin alter alterius contemplatione factum fuisset, & ve nostri loquuntur, quin essent correspectiva, fiquide apertum est neutru ex coningibus ita testatum fuisse, si de bonis suis solus restatus fuisset, ve quibusdam ex liberis tocum patrimonium; alijs vero, quos non exharedabat, nibil relinqueret, cui consequens esse dicebam, ve reuocato per alterum ex coningibus testamento, aliud quoque omnimo do reuocatum videri deberet; ve continoit in actibus omnibus correspectiuis, destructo vno; altero, quo destruitur. Hactenus Faber. niv le obsalatel.

42 Oponese contra esto, que basto que doña Francisca vinculasse el tercio, y quinto de sus bienes por la facultad legal, para que pudiesse granar las legitimas: con que ce. sa este fundamento de la correspectividad. Pero se res. ponde facilmente, que el año de nueue no pudo la dicha doña Francisca vincular el tercio y quinto por la facultad legal, pues ya ania espirado, por aner vsado de ella el año de 601. ni por la facultad Real, pues no la suuo, vt di. ximus supranum. 9. & segq. Y la fundaciou que hizo dona Francisca el año de nueue, no fue principalmente para vincular el tercio y quinto, sino todos los bienes suyos, y de su marido, en virtud de la facultad Real, y en este vin culo incorporò el tercio y quinto, suponiendo, que ya es taua vinculado: y cou este pretexto consintio don Ga" briel el grauamen de las legitimas, porque juzgò, que ad. quiria de nucuo vo mayorazgo muy opulento, y no lo hzo solo por el tercio y quinto, pues este ni su madre le loi pudo dar mas, ni se lo pudo quitar para otro hijo por la facultad legal, pues ya estaua adquirido, y radicado en don Gabriel, como dexamos fundado supra num. 10. Y la facultad Real no la touo hasta el año de once. Demas de q la

la fundacion de la madre fue copulatina, vsando de la facultad Real, y legal, y en virtud de ambas facultades vin culò los bienes del padre, y los suyos, y a esta disposicion correspondio el grauamen, hoc est, el de la legitima paterna al vinculo de los bienes del padre, y el de la materna a los de la madre: y auiendo faltado el vioculo de los bienes del padre, no pudo consistir el grauamen de ambas legitimas en solo el vinculo de la madre, porque fue disposicion copulatina de vno y otro: & ad veritatens copulatinam otrumque copulatum debet concurrere, o otramque par tem ese veram, l.si haredi plures, ff, de condit. institut.l. ses qui du centa, s. vtrum, ff. de rebus dubijs, l si quis ita 129. de verb. oblig. § penult instit de haredibus instit. l. 24. tit. 11, p. 5. l. 13. tit. 4. p.6. latissime tradit dominus Castillo lib. 5. controuer. cap, 136. per totum, præcipué ex nu. 37. Y para que bastase el verificarse vno de los copulados era necesario pacto expresso, como aduierte Pinelo in rubrica de r escind. vend. 2. p. cap. 2. nu. 18. versiglossautem, l. 58. tit. 5. p. 5. Y en todo rigor, auiendo faltado el vinculo paterno, solo se pudiera conseruar el grauamen pro rata, hoc est, en la legitima materna, argumen.l. 1 tit. 16. lib. 7. noue recopilationis.

Oponese tambien, que ningü acreed or puede impugarar el consentimiento del grauamen de las legitimas, porque este es derecho personal del mes mo don Gabriel de tal manera, que si el no lo reclamasse, ni aun sus herederos lo pudiera impugnar, y mucho menos sus acreedo-

res

A que se responde, que en quanto a la legitima paterna, que ya estana adquirida, sue verdadero dueño y sundador el mismo don Gabriel, y su disposicion sue reuoca
ble, y se reuocô con auer impuesto censos, y contraido hi
potecas sobre los mismos bienes: como se sundó supra nu.
26. cum segg.

Y en quanto a la legitima materna no pudo el consentimiento de don Gabriel hazerla tan irreuocable, que no se diminuyesse per las deudas contraidas hasta el tiepo de la muerte, porque sue disposicion propria de la madre, como bienes suyos: como se ha fundado supra nu. 19. Y aunque se tenga por bienes de don Gabriel, respeto del, sue reuocable. Y milita lo mismo que en la legitima

parter-

listido

paterna: ve dicitur dict. num. 29 cum seqq. Y como quiera que sea, a los acreedores se les adquirio derecho por cabeça de el mismo don Gabriel, y por los demas hijos, como he rederos de la madre, para pedir, que se reduxessen todas las legitimas, y la mejora al valor que tuniessen los bienes al tiempo de la muerte: como dexamos fandado supra

Y quando todo cesse, y esto fuera ale gar derecho de tercero; adhuc lo pueden alegar los acreedores: porque aunque regularmente no se permite el alegar derecho de tercero, l. loci corpus, S. competit, vbi Bartolus, & Doctores. ff. fi seruitus vindicetur, l. fi quis emptionis, s. fin veró nullum, c. de prascript. 30. ann. Menoch cons. 79. lib. t. num, 28, Thesaurus decis. 4. num. 1. Esto tiene sus limitaciones, y la principal es quando el derecho que se opone de tercero in totum est ex clu finum intentionis agentis: veluti, si pidiendome Pedro las casas que posseo, yo le responda, que no tiene de recho algunoa ellas, porque no son suyas, sino de Iuan, o de Fra cisco; quippe tunclicet opponam de iure tertij, adbuc audiri debeo, quia excludo, con semejante alegacion, actori in totum à sua pecicione, l, fin. C. de reinendicat. Barcolus in l. 2. ff. de except. rei indicat. & in l. si aliquam, ff. de soluto matrimonio: Thesaurus vbi proxime, num.1. Gratianus disceptat. 715, num. 25. Caldas de sure emphy. p. 3. cap. 10. num. 47, Antonius Faber in C.lib. 8, tit. 6. diffinitione 18 & tit. 24, diffi, 28. que es lo mismo, que si dixera, y opusiera, que litigaua sin accion. Ac proinde audiendum non esse in indicio, l. sipupilli, S sin ff. de negocijs gestis. Bené Barbosa in dicta l. si alienam num. 64. in principio. Y bien conti derado, potius est obijcere defectum iuris agentis, quâm opponere de iure tertij, vt aduertit Corneus cons. 65 num.11. lib.1. Barbofa in dictal. fialienam, num. 64. in principio. Osualdus in notis ad Do. nel. comment.lib. 24 cap. 2, lit. A. in fin. ibi : Licet tamen quoties id ius tertij probatum intentionem agentis excludit, & ius eius eneresat, quia non est verè exceptio iuris tertij, sed negotio iuris agendi: & apertius dixerat superius lib. 20. cap. 7. in not, lic. D. & ideo po test opponi, ettam si tercius nolit, dicta I fin. C. de reinendic. & Bar tolus, relato Ant Fabr, ad d. diffinit, 18, nu. 3. Luego los acreedores de don Gabriel bien alegan para excluir la intencion de don Iuan Francisco su hija : euanuisse, sue corruisse consensum prastitum in grauamine legitimarum: porno auer sub

sistido el mayorazgo de la facultad Real su correspectino, porque no es oponer derecho de tercero, sino desiciencia de accion y derecho que tenga don Iuan Francisa co para lo que intenta, scilicet, que se declaren por vincu ladas las legitimas que pertenecieron a don Gabriel por muerte de sus padres: porque qualquier acto correspectiuo: ex propria natura tacitam inducit, fiue imbibit conditione, Scilicet, fi actus alter correspectious viribus subsistat, vt relatis Angulo, & Pariso constituit Gonzalez adl. 8. Chancellaria, gloss. 27. num.17.ibi Facit etiam, quodomnes promissiones, & renuntiatio nes habent in se tacitam, & subintellectam conditionem, fi pacta seruantur: Angelus cons. 59. num. 8. Flaminius Pari. de refignat.

lib.1. q. z. num. 44. 2 45.

Y aplicandolo a la question del testamento, que otor-47 garon juntamente marido, y muger, instituyendose reciprocamente: Pulchré pranotaut, licet nouissime Ioannes Decxberus lib.1. differtat. juris, differtat. 7 num. 4. Praterea (inquit)reciproca institutio conditionali vi, & effectu conuenit, conditionalis namque institutio, si conditio non impleatur, corrui: idem reciproca contingit tolle alterutram institutionem, reciproca ese de finit: & quia reciprocanon est vtraque non erit, quia dua ista institutiones sese inuicem respiciunt, & pna alterius conditio, & cau-Ja est; causa; inquam, qua in sucurum tendit, hac scilicet, conditionali intentione fi me instituat, vel vo me instituat, & institutione perseueret: isaque se musuó ponunt, & collunt: interroga alterutrum, an hac mente alterum instituerit, ve fine ille vicisim instituat, sue non instituat, ipse nibilominus illum instituisset, & an renocata altera institutione ipse pra tet, etiam nunc in sua: certò cercius negauit, & hoc perpesuum est in actibus correspect uis, quonam alter alterius causaest, textus in l. qua oner anda, ff. quanam serum actio non da tur, & cessante vno, cessat alter, l. filio, & watri,l. alumna, S. Seia ff. de adim. leg l. cum ce 6, C, de pactis interép. Bald. in l, petens, num 49. C. de pactis.

De suerte, que sue lo mismo, que si don Gabriel huntera dicho expressamente, que consentia el grauamen, y vinculaua sus legitimas, si tuniesse efecto, y consistencia el mayorazgo, que su madre fundana en virtud de la facultad Real: pro expresso namque habetur, quod ex coniecturis col ligitur, l. lice Imperator. ff. de legatis v. l. qui solidum, S. v. ff. de legatis, 2.1. fi quis locuplex. in fine, ff. de manu. seit. is plura cumulat

el señor D. Ivan del Castillo tom. 4 cap. 17, num 7. & tribus segq. Y principios llanos son que del contrato condicio-Dal non nascitur obligatio, l. conditionales 5 4 l, cedere diem 213, ff. de ver bor fignif.l, cum ad prasens 37, l. itaque 39 ff. si certum pe Fatur, l. 14, tit. 11. p. 5. neque vilumius parti adquiriour, Menoch. conf. 45 2. num. 42. Sur dus conf. 186 num. 12. Viuius decif, 359. quamuis conditio sit tacita, & Subintellectu, l.1. S. inest, ff. de condit. 3 demonst l'interdum in principio, ff. de verbor. oblig. gloss. communiter recepta, in l. item, qui verb. petatur, ff. de pactis, if fingularem appellat Bartol. in l. que sub conditione, s. fin. ff. de codition. F demonstrat. ac perconsequens neque nascitur actio, l. licet, 6.ea obligatio.ff. de procurat. l, & aneadem 14. S. actiones, ff. de except. rei iudicat. textus in principio, institut. de perbor. obligat. bené Anton. Pichar. instit. de obligat. in rub. nnin. 6. quousque conditio adimpleatur, quippe tunc retrotrabetur euentus conditionis ? ad tempus contractus, l. huiusmodi 64 ff. de verbor. obligat. l. potior 11. 6.1. ff. qui potiores, inpig. & habetur dispositio pro plura, argum.l fin, S. 1 ff. de vulgari, & pup. Peregrinus de fidei, arc. 43. num.13 señor don Juan del Gastillo tom 5.cap 116. num. 8.13 consequenter no es negable, que don Iuan Francisco litiga sin accion, ni derecho.

Sin que se aplique bien a nuestros terminos la proposicion, qua babetur, quòd quando aliquis actus venit resoluendus, vel anullandus fauore alicuius priuati, se requiere, quod priuatus ille suam declaret veluntatem, porque esto procede en los actos, in quibus ab initio privatus ille tertius, no tiene declarada su voluntad: de que es buena especie la de la ley 2, C. de us re emphy teutico, qua cauetur, que si el emphyteuta dexa de pagar la pension per triennium emphyteufis cadit in commission: si el señor directo quiere, y no antes, y como los contraye tes, in dubio censentur velle se conformare cum dispositione iuris, & actum, seu contractum facere secundum sui naturam, l. quaro, S.in. ter locatorem, ff. locati, l si stipulatus, ff. de pluris, l. 1. §. si quis sub conditione, ff. vt leg. nomi.caueatur : exornat Menochius de prasumptionibus, lib. 3, prasumpt. 38. per totam : nouissime el señor don suan del Castillo tom. 5, cap 86, á num. 2. Si en la conftitucion de emphiteusis no se paccionò otra cola, es visto que desde el principio el señor directo sus pende la volu tad de que carga en commisso propter non solutam pensionem. para quando sucede el caso non soluende per triennium, y en-

H



tenticarijs, vi inquit Imperator, o le dexara en ellos, compeliendole alijs iuris remedijs ad solutionem pensonis: aliàs enim
quô d in fauorem domini directi introductum est in eius dispendium
retorqueretur contra legem quó d fauore, C. de legibus reg. quó d ob
gratiam, de regulisiur in 6. ac consequenter, hasta tanto que el
señor aya de clarado su animo y voluntad, incurrendi commissum nullus de amissione emphyteus excipere poterit, vi multis
relatis pranotauit Bardosa in d.l. si alienam, num 66 in sin. Anto.
Faber in C. libri 8. tit. 24. diffinitione 39. num. 6 quippe quò d extio non concludit actorem sine actione agere, quousque purisicetur
predicta conditio, si dominus voluerit, ante cuius implementum
no se puede dezir estar extinguido el derecho del actor,

1. cadere diem, ff. de verborum fign.

Verim, cum abinitio actus, rel contractus prinatus ille tertius, tiene declarada su voluntad tacitè, vel expresse, y el no querer quedar obligado, sino es sub conditione, y para en caso que rerisicetur conditio, tunc nullateuus necessita de nucua declaracion de animo, quia deficiente conditione, ipso iure desicit consensus, l. qui baredi, S. fin. ff de condition. & demonstration. Dectores communiter in l. firem, S. omnis, ff. de pign. actione, Man tica de coniecturis roltim volum, lib. 11, tic. 20. num 1. Cesar Barcius decis. 21. num. 2. & cotractns habetur pro non factus, l. fiquis ien heres ff. de condic. in til pecuniam, ff, fi cereum petatur, it obli gatio nunquam contractaintelligitur, l.necesario 8, ff. deperi. & commod reivendice, que se exemplifica bien en el que promete, y se obliga de pagar aliquam quanticatem, quam fatetur mutuam recipisse, y aunque no lo expresse, subintelligieur conditio, si numeretur pecunia: porque la ley presume, que la confession del recibo, y promessa de pagarlo, est sub spe futuranumerationis: y de aqui induce, que de tal suerte quiere obligarse desde luego el deudor a la paga, si se le contare el dinero, y con esceto se le entregare, ve babet communis Doctorum in I fin. C. de non numerat. pecunia, & in exprasso probat textus in l. 27. tit. 11, p. 3 ioi: Otroft, dezimos, que demandando alguno emprestido a otro, fi jurare antes que lo reciba, que lo pagara a fucia que se lo dara aquel a quien se lo demanda, fino gelo die re, no es tenudo delo cumplir: ca bien debemos entender, que tai fue su incencion de el que juro que lo pagaria a aquelplazo si gelo diessen. Late Gucierrez de juram. consirmac. cap. 27. p, 1, pbi num 4.

vers.

wers. 2. T verissimo sic ait in casu d.l. sin. E. de non numer. pecun. in actuipso confessionis numerata pecunia deficit consensus, quia ita demumibi debitor confessus est se recepiße, & obligatur ad soluendum, fifibi numeretur, quiaid facie spe futura numeracionis, quialicet adfuit ab initio aliquis confensus, fuit tamen condicienalis fi sequerecur numeratio, qua conditione desiciente, desicit etiana consensus, exinde Bartol in d. l. fi alienam, num 57, in fine. Securê affir mauit, que la excepcion non numerata pecunia competit debitori ab initio: Y no depende del faturo consentimiento, o reprobacion del deudor, y desta calidad fue el consentimiento de don Gabriel, y contrato que hizo en razon delos dichos mayorazgos: porque desde el principio fue visto no querer qdar obligado, saliendole incierto el mayorazgo, q en virtud de la facultad Real su madre fun dana, ve até diximus sup. ex n. 37. cii segq Gin fin.n seq. Singlea necesario nueuo dicenso, y reprobació de do Gabriel, ni Glo aya reclamado en jaizio, ni fuera del : quiumo, nunca pudo renuciar elta excepció, y derecho adquirido tacita, ni expressamente en perjuizio de sus acreedores: l. debitorum, C. de pactis, toto titulo ff, qua in frau dem falliti enim ipso iure prinantur administratione bonorum suorum, & sunt inhabiles ad velle, & nolle, Socinus conf. 78. wum. 2. lib. 4. Bild. conf. 249. nu. 1. Straca de decoct.p. 3. per totam, Camillus de Medicis conf. 99 1. 25. F cum nihil habeant in bonis de facili colludunt, l 3. in princi. ff, de cestibus, Bald. in l. tam mandatori, num. 27. C. de non numer. pecunia.

Siluntad de don Gabriel, para lo qual es texto expresso, y que no dexa lugar de dudar: potius enimponit gladium adradicem, ot aduersarius misere succumbat: Iustinianus igitur in l, se cui, C. de non numer pecunia, aperte constituit, que pueden los acreedores, siue agant, siue conueniantur opponere aduersus tertios la excepcion, non numerata pecunia, ibi: Creditores eius se ue ipsiconueniantur, vopote res eius detineutes ab bis, qui debita eius exigunt, cui competit buius modi exceptio, vel dotis, vel alterius causa nomine (sue contra alios posidentes aliquam actionem ipsi mo ueant, posunt in examinando negocio suis aduersarijs eandem non numerata pecunia exceptionem opponere: y esto, eciam debitore ab sente, vel presente, os supersedente, pradicta exceptione vti, vt patetibi: etiam eo supersedente, tali auxilio vti, vel prasente, vel absen

se; sin que cause perjuizio 2 los acreedores, que su deudor punca querellatus fuerit de non numerata pecunia, ibi · Nec eo prohibeantur, quod principalis debitor ea nunquam osus fit. Ay por ventura alguna diferencia del caso destetexo a el de que vamos hablando? Nulla profectó valet igitur aquitas (ve inquit Cicero) qua paribus in caufis paria iura defiderat, & phi eadem est ratio, eadem sit iuris dispositio, l. illud, ff. ad l. aquiliam. Y por no constar del entrego de el dinero prestado, puede los acreedores oponer la excepcion non numerata pecunia, que compete a su deudor contra otro tercero. Concedasenos, que por no auer tenido efecto el mayorazgo de la facultad Real, que fue lo que le obligo a don Gabriel 2 consentir el grauamen en sus legitimas, pueden sus acree dores oponer la excepcion, non ad implementi, para excluir a don I urn Fracisco su hijo, que pide en virtud del dicho consentimiento, y quiere estoruarles la cobrança de sus creditos: Exceptio quippe non adimplementi est exceptio litis fini-12. & impedit litis ingressum: Paulo de Castro in l. Iulianus, & offer ri, num 6. ff. de actionibus empt. Craueta conf. 248. num, 6. Menochio conf. 1. num. 365, Magonius decif. 21. num. 16. & decif. 25. n. 77. F decis. 61, num.1. 10. 11. F adeo fauorabilem dixit Achiles Pedrocha const. num. 237. cum Cepha. & Craueta, quodiudex etiam, parte non opponente, ipsamsupplere non probibetur : sequitur Ramonius conf,7. num. 28. & in correspectiuis implementum respectu pnius obligationis excludit aduersarium pecentem virtute alterius obligationis correspectiua, qua dicitur vnica: Gratian. alijs relatis, discep: 853. num 31. Y hablando en terminos de donacion, quod ex causa non secuti implementi, ipso iure reuocetur, etiam fita non fit conventum: docuit Autonius Faber in C. libri 8.tit. 38, diffinitione 12 & diffinit. 14. donde afirma ius excipiendi, vel agendi ob implementum non secutum ad acredes dona tis transire, y da la razon agudamente, scilicet, quia hoc non est renocrre donationem sed renocationem ipso iure factum obijeere.

Quod autem decisio Imperatoris, in dictal sicui, proceda uninerialmente, in quocumque jure, vel actione competente debuto
ri, sue doctrina de Paulo de Castro, in dictal, cum seruum, C.
de seruis sugi. istud ergo (ait Paulus) non potest allegari, nisi per ipsum dominum, ad quod textus cum glossa singulari in l. bis consequenter in principio, si familia berciscunda, nistertius, qui opponeret mibi baberet causam ab ipso domino directo, vel esset eius credi-

tor, & haberet bona obligata, quia tunc potest etiamillo innito de omni iure suo opponere, ve supra de non numerata pecu. l si cui, Can cerius lib. 1. wariar. cap. 18 num. 18. ibi: Icem licer opponer e de iure tervij, quando excipiens est creditor illius zercij, & in illius bo mis se ius habere pracendic. y mejor in 2. p, cap fin num. 128. dum fic ait: bine creditorem aduersus alium creditorem in causa graduationis bonorum debitoris posse opponere exceptionem prascriptionis ex multis decidit Senatus apud Michuelem Ferrer, 3.p.obs.cap. 3.24, per l. ficui, que est penulcim. C. de uon num. peeuu. que liser lo quatur in exceptione non numerata, habet tamen locum in qualibet exceptione peremptoria: y da la razon Baldo in d. l. si cui, num: 10 scilicet, que la excepcion non numerate pecunie adquiritur debitori in villitatem snorum creditorum, cum ipsis intercessie, que su deudor no deua a otros para mejor cobrar sus cre ditos: audi Baldum in hac prorrumpentem, d,n. 10.item opponono quod hac lex videtur dicere, quod possit opponi de iure tertij contraid, quod legitur, B' notatur to l. 1 & 2. ff. fiager vestig. pet. sol quoddam est ins, quod est adquisium terrio ad villitatem eius. tantum, & deillo jure non potest alius obijcere, vot in contrario, Uff. de pactis, l. nifi, & l. quod dictum quoddam est sus quafitum quoad vilitatem multorum, tunc omnes hij, quoru interst possunt obijcere, non solum excipiendo, sed replicando, ve bic : & Baldum sequutur Alexander, & Paulus in l'ille, à quo, &, fi de testamento, ff. ad Trebell. Albanus conf. 64. num 3. Thefaurus d, decif. 4. n. 7. Menoch. conf. 1. num. 321. Surdus decif. 301. num. 15. Cornacarius decif. 23. Gracianus discept. 715. num. 26. Anconius Fab.in C.lib. 8.tit. 6. diffinit. 18. & tit. 24. diffini 39. num 3. iure igitur opti. mo contendunt los acreedores de don Gabriel, que como e pudiera oponer la excepcion de non numerata pecunia contra don Iuan Francisco, si pidiera excontra Etu mutui, le pue de oponer la de no cumplimiento, y subsistencia del ma yorazgo de la facultad Real, signidem in veroque aquale prazendunt, & confitit intoresse, & vnus, & idem est finis, scilices pecuniarum exactio,

Deinceps, licet necessum est, que no lo es, como queda con euidencia fundado, que don Gabriel vuiera declarado su animo y voluntad, para que sus acreedores pudieran valerse de lo alegado en esta tercera excepcion; verificado está, que lo tuno y significó bien el no querer, que faltan dole el vinculo de la facultad Real, subsistiesse el de sus legi-

legitimas, pues despues en diferentes tiempos vendio, y obligô los bienes de sus legitimas, declarando y afirman do, que eran libres, cosa incompatible con el ser y querer que fuelle vioculadas: alias necessum eset affirmare, que auia cometido tantos delitos como ventas, y obligaciones hizo, textus expressus in l, 3. S.1. ff. de crimi Stellionat. lo que no es de presumir, l. quoties, § . qui dolo, ff. de probat. l. merito. ff. pro so cio, l., 1. S. denique, ff. de aqua plu arcen. Y antes se deue admitir otra qualquiera contraria presuncion, ve relatis Gozadinus, Craueta, Ruino, & alijs docet Mascardus de probat conclu. 214 num, 3. O qualibet interpretatio admittenda, que sit exclusiva delicti, ex Menoch. de prasump. lib. 5. prasump. 3. num. 3. Y no es poco vrgente presuncion la que resulte in præsenti, del mismo hecho, tan poderoso a explicar la voluntad como las mismas palabras, l. de quibus, ff. de legibus: con que se sue le significar, cap. fi autem 22.q. 2. in principio : quia ficuti verba se habent, ita videtur animus se habere, Bald.in l. fi non conuitij, C. de iniurijs, late Capola de verbor. signifi in rubric.q. 7. num. 49. 19 quinimo facto declarare plus est quam verbo, ve inquie Speculator, sit. de obligat. S.fin. verb. iten pone, & alibi passim DD. ac cosequenter, insistimos may bien en que don Gabriel siempre quiso, que el vinculo de sus legitimas no subsistiesse. pues no se le camplia el vinculo de la facultad Real, ui te nia efecto, por ser requisito necessario, para que la venta que de los vnos bienes hazia, y la obligacion hipotecaria de los otros, se sustentale, l. ad rem mobilem, l. ad legatum, ff. de procurat l. 2.ff. de jurisdict. omn.iudic.

Yen terminos de emphyteus es comun resolucion, que aunque para que el emphyteuta pierda su derecho, es res cadat in commissum ob pensionem non solutam, es necesario, que el señor directo lo quiera assi: toda via es bastan te explicacion desta voluntad el hecho solo de hazer nue nueua concession de la mesma cosa a otro tercero, y la razon es, que para darla a otro es necessario, que el primero aya perdido su derecho, y como el perderso depende de su voluntad, essa se presume ya por bastantemente explicada con el hecho de hazer nueua concession a diferente persona: plures laudat, es sequitur Barbosa in d.l. si alienam, num. 67. si solut. matrimon, y sue de Felipe Corneo cons.

pus consedendo distam rem emphyteuticam alteri videtur voluisse quó res censeacur, & fic reuersa ad Ecclesiam, quia faciendo actum censetur quis velle omneid fine quoille actus non posset sortiri effectum, ladrem mobilem, of lad legatum, ff. de procurat, l. 2: ff de jurisdiet. omn. iud. Video attento quod non poterat alteri, refirmare fires non erat reuersa ad Episcopatum · ideo fi dicta reuerfie dependebat ab eins voluntate, censetur voluisse, quod esset renersa. Y en don Gabriel esta se ha de entender fue siempre la voluntad, por ser lo mas conueniente a su buena reputacion, que sapientissimi Salomonis testimonio multis divieijs melior est, & ve inquit Erasmus in apopt. bona existimatio pecunijs prasrat, & honestius est fama, quam pecunia ditescere: y ajustado a su conciencia; pues primero es pagar lo que cada vno deue, que no tesaurizar para los hijos, ni buscar medios de defraudar a los acreedores de lo que tan jultamente les debe pagar, porfiando contra tantas executorias, por dexar opulento mayorazgo a sus hijos : pues aunque su calidad es mucha, no quedarán malacomodados con el mayorazgo de 3 y 5. de sa padre, a que no se haze resistecia. Y de presumir es, que quisiera sus legicimas libres, sino fuera por defraudar a sus acreedores; y lo que don Gabriel no quisiera si se hallara libre de acreedores, no es justo q lo quiera y pretenda, por tenerlos, y valiendose del nombre de su hijo, vt inanes siant creditorum actiones, l. st rem, & presium, ff. de petitione beredit.l.penult. C. de solut. Craueta conf. 497.num. 4. Surd. decif. 155.num.13.cui malo totis iuribus medēdum effet, cum vergat in dispendium reipublica, teste Cicerone, lib, 2. de officijs circa fin. quem, quia mirifice loquitur patienter exaudias, dum fic ait: quamobrem ne fit as alienum, quod reipublisanoceat prouidendum est, quod multis rationibus caueri potest, fi boc no fuerit, ve locupletes sum perdant debitores, lucrentur alienum, nec enim vlla res vehementius rempublicam continet, quâm fides, que esse nulla potest, nisi erit necessaria solutio rerum creditarum, nunquam enim vehementiùs actum est, quam me Consule ne soluerentur armis, & castris tenta res est abomni genere hominum, & ordine, quibus fic resisti, & boc tantum malum de republica tolleretur nunquam, nec maius as alienum fuit, nec melius, nec facilius diffolutum est, fraudandi enim spe sublata soluendi necessitas consequuta est. quidmagis omitto illud de suo cuique tribuendo, iuri naturali conso nantius, quam fidem servare: necipsum fallere, l.1. de pactis, l. 1. de constit.

322

Sponte sua fine lege fidem, rectumque collebant. Satis enim sidem fallit, qui ot fraudet creditores bona sua alienat. vel sie disponit, vit sum consequinon valeant, aquisimaest vox bac, redde quod debes, & ius gentium prasefere, authore Seneca, lib. 3. de beneficijs, & sacra Pagina monet Ecclefiastes cap: 29. ibi: Redde proximoin tempore suo confirma verbo, & fideliter age cum illo. Grande fue el cuidado, quo antiqui invis conditores fauorecieron la libertad, y ninguna cosa so fue tanto, l. libertas ff. de reguliuris, phi varié illustrat Petrus Faber : y fin embargo delto, en llegando a ser en daño, y fraude de los acreedores manumittentis, se limitaron, anteponiendo la vtilidad, que resulta, de que paguen los deudores al fauor de la libertad, licet alias respublice interesse existimarent liberis hominibus abundare, l. 1. ff. soluto matrim. 19 etiam hostibus augeri, pt inquit Cicero pro Cornelio Balbo, ibi: Etiam hostibus recipiendis augeri banc ciurtatem oportere. Y esta limitacion no tuuo otra razon, nifiquo d fides maius est vinculum, quo respublicaretinetur ex rerum debitarum solutione maxima ex parte depen dens, ex Cicerone, obi proxime, ibi: Nec enim pllares vehementius. rempublicam continet, quam fides, que esse nulla pocest, nise erit necesaria solutio rerum creditarum. Et denique, cum reipublica expedias plures effe qui egentibus mutuent, roinquit Bald.inl, 1, col. 3. C. de summa Trinit. & Fide Catho. & conf. 433. lib. 1. & cap. 1. col. 1. deiure jurando debicorum perfidia, deterret ipsos ámuruando, quoniam fidem selucione non prastant:

los abogados de don suan Francisco, hazen en el s. fin. de esta tercera respuesta, en quanto à la legitima materna de don Gabriel, por quanto aunque se confiesse que pudo consentir el granamen en prejuicio de sus hijos, y de sus acreedores; y que quando no lo huviera consentido, no pudieran sus hijos, ni acreedores, queresar la disposicion de su madre, no aniendo primero D. Gabriel intentado, y preparado la queresa, no estamos en ninguno de sos casos, si no en muy diferente, videlicer, de auer consentido el grabamen, no absolutamente, si no sub conditione, de que le suesse el vinculo, que se su de mas sus herma-

DOS

nos por quato esto obra la correspecticidad, y auiendole salido in cierto el vinculo de la facultad, no ay necessidad de querelar, ni aun a D. Gabrielle copitiera tal remedio, por auer se puesto el grabamen de su cosentimiento, Bartol.in l. 1. S. qui habebat q. 4.nu. 6. in fin ff. de bonor. pose. contra Tabul. If in l. cum quis in principioff. de legatis 3. nu. 2. ibi: & consensu operatur pt remoueatur al acusatione vel querella Iass Ruinus Rolandus, & alijquos cumulat & sequitur Menoch.cons. 71 n. Gratianus discept. 247 n. 38 & probat michi tentus apertus in l. non putauit. s. fi quos sua manu ff. de bonor. poss contra tabul. ni ay para grratar de si lo pudo consentir, pues el poder importa poco, si falta la voluntad, l. cum te ot ibi: Baldus C. de donat ante nupt, cap cum super Abbatia in fine de off deleg Surdus decifs. 62.n. 19 & decifs. 243.n.g. ola condicion y calidad q tuvo la volutad, l. necessario 8. ff. de perioulo & commodo rei vedita cum vulgatis qua prepter, el remedio solo fue y es oponer del defecto de la codicion y nulidad del vinculo por cuyo ! respeto prestó el consentimiento, que es lo que alegan,y de que se valen los acreedores de D. Gabriel, igitur omnia qua de querella comminisuentur aduersarij ociosse dicuntur, &c. que se conocio pienariamete, y se alegó codo lo que aora

En quanto a la cosajuzgada. Oscor e esta est Odo lo que se a fundado está determinado en fauor de los acreedores, por la executoriade 25 de Junio de 622. en que se mandaron vender todos los bienes para hazer pago a los acreedores, sin embargo de la peticion, y contradicion que hizo D. Iuan Francisco, por el derecho. de los vinculos fundados enla escritura de 609 y despues por la executoria del año de 623, se mandô computar el valor de los bienes al tiempo de la muerte, pagadose primero, y ante todas cosas las deudas hasta alli contraidas, y no se puede negar que estas executorias obstan al vinculo, porque contienen las tres identidades de la 1. cum quaritur cum similibus ff. de excep rei indicat videlicet eadem res, eadem causa velactio, eadem persona.

56 Eademres paret, porque entonces y aora se litiga sobre vnos mismos bienes, eadem causa vel, actio, porque entoces se intento, que los bienes eran vinculados por la accion de la fundacion, y obligació del año de 609, que es la misma que aora se intenta edem persone, porque el mismo D.

alatin.

luan

323

Iuan Francisco, sue quien litigo entonces con los mismos acreedores por el derecho del vinculo, y aora son los mismos que litigan, y en esto no se puede dudar, porque no ay que hazer caso de la persona si no del vinculo cuyo derecho se deduxo, y assi pro piamente hablando quien litigó estonces, y 20 ra litiga es el vincalo, que es vna perso na muda, y intelectual a quien se atiede, y no al posseedor, ni a quien representa su derecho, porque este tal no es mas q vna voz u organo de la persona intelectual, y assi propiamente se dize que litiga el vinculo, sie tradit Marino freccia de sub fendis lib. 1. vers. enim alia fuir quastio n. 22. pag. 25 ibi: Castrum feudum, comittatus, curia vocatur ad parlametum & feudum est homo mutus, & feudatarij vigore loquitur agit, excepit, & sententia fertur feudo, & contra feudum & ibi Andreas vice fungitur duarum personarum propia & intellectualis & magis intelectualis attenditur qua propia, lo mismo dize Baldo, cons.159. [ubn. 5. vol. 3.

57 Oponese que aquel fue juicio sumario que no causa

cola jozgada en la via ordinaria.

58 A que se responde que no sue sino juicio ordinario en que se conocio plenariamete, y se alegótodo lo que aora se alega, y durò mas de dos años, y se remitio, y se determino con gran acuerdo, y no pudo ser sumario ni executiuo, porque salio como tercero D. Iuan Francisco, y sue oydo plenariamente conforme a la l. del Reyno, y no se conocio summatin ni en la forma que dispone la l. adiuo Pio ff. de reindicat & fisuper rebus, porque en la especie de aquel texto se opuso el te recroante el executor a impedir la veta de los bienes, que el mismo tercero poseya, y assicontradixo natione poses sionis, y para impedir la venta bastô conocer sumariame nte de la posession, pero aliudest quando el tercero sale pidiendo prelacio, aut iure dominis: aut iure anterioris hipotesa, y entonces es o y do ordinariamente, y en eltos terminos proce de y habla la l. 41. tit. 21. lib. 4. recep, y alsi se opuso D. Iuan Francisco, pidiendo prelacion en los bienes del vinculo, y se le denegô por la prouicion executiva eo iplo, que le mandaro vender los bienes, y por la seguda se graduaron formalmente los acreedores prefiriendolos al vinculo, y quando el juicio fuera executivo no importara, porque auiendose conocido plenaria-

mente de tal manera que en este juicio no se a alegado de nuebo nada mas de lo que se alegò entonces obsta la excepcion de la cosa juzgada, ve tenet DD. relati a Faquineo li. 10 controper.c. 80. inprincip. Tuscus in lice. 5. conclus. 17 4. m. 17. & 36. phi plures refere antiquos Barbof. in l. divortio S. fin. # 55. ff. solut matrim plures Refert & sequieur Surdus de alimentis tit.1. quest. 125. n. 10. & 11. Stepb. Graciano com. 3. cap. 445. a 8.1. el señor Valençuela Velazquez, cons. 68. n. 62. escacia de re indicata gloff.14.9.2.8.22. y hablando en termino de tercero que salio al pleito executiuo, & plene fuie audieus docuie lacob. Cancerius var. resolut. p. 2. cap 16. w. 81. Salgado de reg. protect p. 4. cap. 8 n. 365. U presensuit gloß, fin. in I finsdex ff. de his qui sunt sui vel alie. Cassar Bartius decis. \$2. n. 25. porque cotonces cessa la razon de no ser justo, que sin oyr en todas sus defensas, y fundame tos a el reo, o a el actor se juzgue, y determine la pretension sin dexarles recurso para ser oydos en toda su justicia, que cessa quando las partes propusieron su accion, y excepciones largamente sia limitacion de terminos, y el luez de espacio lo mirò, y considerò, para resoluerse en la determinacion porque en tal caso no ay causa para que digan no fueron oydos, ni tuvierontiempo para fundar su justicia, ni que el Iuez precipitadamente,y fin la devida premeditacion las condenò, ps loquitur Albericusin l. 3.5 causse cognitio in princip. ff. de carboni. edicto Natta conf. 473. nº 36. Butrius in cap. causam que de testibus Abbas cons. 50.12.3. lib. 1. en cuyos terminos nos hallamos por que las dos executorias de que nos valemos, se dieron con pleno conocimiento de causa alegando en la vna, y en la otra largamente de su justicia, y por diferentes peticiones la parte del vinculo, siendo su abogado siempre Licenciado Azebedo de Fonseca, que oy le defiende, y esto con mucho espacio, porque auiendo salido el auto de reuista de la primera executoria, en veinte y cinco de Iunio de 1622 se suplicô, y no salio el auto de Revista, hasta quatro de Febrero de 623. que son siete meles de dilacion, y el auto de vista de la segunda executoria, auiendose hecho el pedimento en 11. de Febrero, no salio hasta 1. de Iulio, y el auto de Reuista no salio hasta 17. de Iunio de 625. que son dos años de dilació, y fue del acuerdo General, por auerse remitido en discordia, y fueron ocho

324

ocho los Señores que lo votaron, y los tres por escrito, qua igitur fronte, se insiste en que este sue conocimiento sumario, y baste para conuencimiento de los adversarios, que al juicio presente, que llaman ordinario, no an añadido alegaciones, ni aun hecho tantas como en aquel juicio que llaman sumario, exquosit ot dicatur plene cognitum o onatur exceptio rei indicata ve relatis Socino Boecio o Simo de Petris dixit Gratianus d. discept. 445. n. 6. ni la disputa era, ni es mas que vn punto de derecho, sobre si quedaron, o no vinculadas las legitimas de D. Gabriel, &c.

Ex quibus omnibus, resulta que la justicia de los acreedores, es notoria tanto por la cosa juzga da, que tienen en su fabor quanto porque, aunque no la tuvieran los sundamentos de derecho que tienen por su parte son solidos, y tales que en virtud dellos se pudiera y debiera juzgar otra y otras muchas vezes, lo mismo en fabor de los

acrecdores, & ita speramos saluo, &c.

odae

- Dilaco y folka of post El Licenciado D. Lorenço del a - qui les aupres que son castillo, y Gallegos.

lo no sy cama para que digan no focion evone, ni coviaround upo paratandar lu judicia, pi que el juez precipicodemonces, the la denida premedicacion las contend to dequestion Albert guard by 1.8 confectogeners by princip. It, decerbamt. wait ? Marcanal, ans. n. 36 Burrens in cup, can arround desesiles Abbissen, p. 23 hear, eg cayos vecajaça narballa. mos por que les Josepecucorias de que pos velemos, le dieron con pleno conocimicaco de cuola alegando en la vna, y en la otra largamente de lo juli el c. y par diferer tes periciones la parte del gluculo . hendo lu abord de freesent Licencialo Archedo de Fuerces, que oviedefiendo, y esto con mucho cipacio, porque autendo talido elanco de recita de ja printeria execucioria, ca voleces . ciaco de funio de fora le fundico, y novalio el anto de Rewife, bafte quarta de l'elaque de 6 1, que londitte meles aprincipie hecho et probunts so en co. de reprere antalto hadan de la la y of apres as Revilla do talto ha la 12, 48 Lociod: to, auction dos providedits un propositione do Crestal, por quete tem endo en dicardia, y rocrea